



Unidad de Mejoramiento Docente

Comprometidos con la calidad de la docencia de pregrado

Evaluación para el aprendizaje

Introducción

Habitualmente, al abordar el tema de “la evaluación” es inevitable remitirse a conceptos que de una u otra forma conducen a dudas y errores. Uno de ellos dice relación con la concepción de evaluación como tal, pues se relaciona directamente con la “calificación”, enfocándose sólo en el rendimiento del estudiante, si es que aprueba o reprueba; asignándole un carácter terminal, dejando de lado otros componentes fundamentales.

La evaluación debe tender a una mirada más amplia donde el proceso y la retroalimentación son engranajes fundamentales en su articulación con el fin de lograr evaluar efectiva y eficientemente. Por lo tanto, no debe centrarse tan sólo a lo que sucede al interior de la sala de clases, sobretodo en la actualidad, donde después de más de 100 años nuestro país y el mundo entero se ve enfrentado a una pandemia.

La complejidad de la situación actual nos plantea la necesidad de repensar las formas en que se desarrolla el proceso de evaluación, es decir, como ésta tiene un campo de acción bastante más amplio, podemos utilizar este concepto como “Toma de decisiones” ya que nos permite estar constantemente recabando información.

El momento histórico en que estamos inmersos debe ser visto como la oportunidad de transformar esta experiencia en conocimiento útil, que permita con más y mejores herramientas enfrentar los nuevos desafíos que, con toda seguridad, se presentarán a futuro y los mismos

no pueden traducirse en alteración o interrupción de la trayectoria formativa de nuestros estudiantes.

En nuestra tarea de acompañar a los docentes en estos procesos que se complejizan con las demandas nacientes de la realidad actual que vivimos, es que presentamos estas orientaciones que tiene como objetivo apoyar a los docentes con elementos simples, concretos y prácticos; articulados con el Modelo Educativo de la Universidad de la Serena, un conjunto de saberes y procedimientos permitirá a el/la docente ahondar con conocimiento en conceptos claves de la evaluación.

¿Qué es la evaluación?

La evaluación está asociada solamente a la acción de calificar a los estudiantes, refiriéndose a quienes aprueban y reprueban una asignatura. Esto nos evidencia una falta de apropiación del concepto de evaluación en su más amplia acepción, concepto que es utilizado en diversos sentidos, a veces acotados y en medios muy variados.

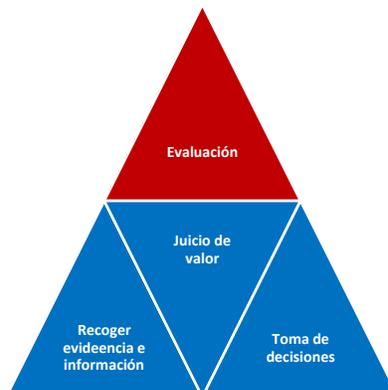
Por ello, la evaluación no debe limitarse sólo a la verificación de resultados, en un momento específico, o bien a determinar el grado de apropiación alcanzado por los/las estudiantes en relación a los resultados propuestos para un determinado aprendizaje.

La Evaluación constituye un proceso dinámico, continuo, inherente a la educación y, por lo tanto, está presente en todo momento en el proceso de enseñanza y aprendizaje, desde su planificación hasta su resultado final.

En este sentido, la evaluación consiste en registrar todas las evidencias que se desprenden del proceso formativo, para disponer del máximo de información de las/los estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que nos permitirá formar juicios de valor respecto de sus desempeños y tomar las decisiones más adecuadas para proseguir la actividad educativa, mejorándola progresivamente (Casanova, 1999)

Conceptos Claves

De las evidencias expuestas, podemos señalar que existen tres elementos fundante en el proceso de evaluación:



Donde cada uno de ellos cumple con una tarea fundamental. En este sentido, la **recogida de evidencia e información** hace referencia a los diferentes instrumentos y procedimientos utilizados, seguidamente es necesario comparar la información obtenida con los parámetros o niveles de logro previamente establecidos **emitiendo un juicio de valor** para posteriormente, a través de la **Toma de decisiones**, generar espacios orientados a la mejora continua de los aprendizajes de los estudiantes.

Los elementos anteriormente mencionados constituyen el eje central de la **evaluación para el aprendizaje**, donde esta es considerada una estrategia de aprendizaje. (Padilla y Gil 82008), la evaluación orientada al aprendizaje universitario "debe dejar de reducirse al control externo de lo que hace el estudiante y a la mera calificación. La evaluación, más que un proceso para certificar, debe constituirse en un proceso optimizador de los aprendizajes." Por lo tanto, la evaluación debe ser una instancia para facilitar el

aprendizaje de los estudiantes, donde la evaluación sea considerada una instancia de aprendizaje.

Principios de la evaluación

Por ser la evaluación una disciplina que tiene un fuerte sustento teórico, se plantea sobre la base de una serie de principios que orientan su quehacer:

- a) Integral:** Debe entenderse como un proceso que se hace cargo de incorporar todos los aspectos o factores que son partícipe de la formación de un estudiante.
- b) Continua:** Al hablar de proceso, la evaluación debe constituirse en un permanente acompañamiento frente a las actividades de enseñanza y aprendizaje.
- c) Cooperativa:** Es aconsejable contar con variadas fuentes de información que hacen posible conocer de mejor manera a quien aprende. Mientras mayor y variada sea la información proveniente de distintos actores, se podrá tomar decisiones y emitir juicios de manera informada.
- d) Cuantitativa y/o cualitativa:** Esto nos indica que tan relevante es el cuantificar los datos obtenidos a partir de la medición de distintos aspectos o variables que participan en el proceso de enseñanza y aprendizaje como el considerar otros aspectos del proceso que dicen relación con la descripción de las acciones en que los estudiantes tienen oportunidad de participar, estas pueden entregar información tan útil, válida y creíble como la entregada por los instrumentos de evaluación mejor elaborados.
- e) Acumulativa:** Se deben considerar los resultados de las evaluaciones previas, a fin de determinar sus efectos sobre las sucesivas; evidenciando lo que se ha ido aprendiendo.

Evaluación por norma y por criterio

- a) **Evaluación por norma:** Este tipo de evaluación se basa en el uso de técnicas estadísticas. Sitúa al estudiante dentro del grupo. Evalúa en referencia a una distribución normal y compara el resultado del individuo con los resultados de la población o grupo a los que pertenece el evaluado.
- b) **Evaluación por criterio:** Aquella en la que se comparan los resultados de un proceso de enseñanza y aprendizaje con los resultados de aprendizaje previamente establecidos, con un conjunto de situaciones deseables y previamente establecidas.

Propósito de la Evaluación

- a) **Diagnóstica:** Permite conocer el contexto y a los estudiantes en los distintos momentos de su proceso de aprendizaje, con la finalidad de intervenir en el mejoramiento de su formación. Se aplica al inicio de un curso o una unidad. Asimismo, posibilita en un momento dado, identificar el nivel de destrezas y conocimientos previos o alguna insuficiencia académica de los estudiantes. Este tipo de evaluación no es calificada.
- b) **Formativa:** Su finalidad es valorar todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. Permite asegurar la calidad de los logros de los objetivos previstos. Facilita la inmediatez de información y permite intervenir en el acto, lo cual desencadena la retroalimentación que orienta permanentemente el proceso. Este tipo de evaluación no es calificada.
- c) **Sumativa:** Tiene por finalidad la valoración del grado de realización de los Resultados de aprendizajes previstos, es decir, determina el valor del producto, sirve para tomar decisiones oportunas y se realiza al final del proceso educativo.

Tipos de Evaluación según el agente.

Este componente hace alusión al sujeto que evalúa:

- a) Autoevaluación:** Se produce cuando el sujeto evalúa sus propias actuaciones, es un tipo de evaluación que toda persona realiza a lo largo de su vida; es importante que los estudiantes realicen continuamente ejercicios de valoración de sus aprendizajes, de manera que les sea posible identificar aspectos que debe mejorar. De esta manera, a medida que el estudiante aprende a autoevaluarse también aprende no tan sólo a saber identificar y expresar sus necesidades sino que además puede establecer objetivos y expectativas que se materialicen en un plan de acción para conseguirlos.
- b) Coevaluación:** Se la describe como la evaluación mutua, actividad en conjunto o realizada entre varios. En este caso, lo recomendable es que después de una serie de actividades, los participantes tanto los/las estudiantes como el el/la docente evalúen ciertos aspectos que consideren importantes en una actividad realizada en conjunto
- c) Heteroevaluación:** Consiste en la evaluación que realiza una persona sobre el trabajo, actuación o rendimiento de otra persona. Es aquella que habitualmente hace el profesor de sus estudiantes.

Dominio o Dimensión

Es importante considerar que en evaluación se utilizan una multiplicidad de conceptos relevantes, como es el caso de **dominio o dimensión**. Las diversas taxonomías nos permiten ubicar los resultados de aprendizajes en dimensiones de acuerdo a las acciones que estos implican, jerarquizando dichas acciones.

Ejemplo 1: Coherencia entre resultados de aprendizajes y dominios.

Resultado de aprendizaje	Dominio
Identificar las ideas y corrientes de pensamiento que han definido el siglo XX.	Conceptual
Elaboración de una visión propia y crítica sobre los hechos que marcaron el siglo XX.	Procedimental
Reflexionar respecto de los efectos y trascendencias de los principales acontecimientos del siglo XX.	Actitudinal

Criterios e indicadores de evaluación

En cada dominio o dimensión se insertan los **criterios de evaluación**, estos son amplios y por lo tanto se deben operacionalizar a través de **Indicadores**. Es decir, se deben transformar en definiciones conceptuales de manera tal que puedan entregar información cualitativa y cuantitativa de los niveles de logro alcanzados por los estudiantes. Los Indicadores en sí, evidencian la presencia o ausencia de una conducta y la intensidad en que se presenta. A diferencia de los criterios de Evaluación, los indicadores de evaluación son más precisos al momento de determinar el tipo de desempeño que un estudiante debe alcanzar al desarrollar una actividad.

Ejemplo: Criterios e indicadores para una exposición oral

CRITERIOS	INDICADORES
Medios y/o materiales de apoyo	1) Uso de TIC
	2) Uso de medios gráficos
	3) Hace ejemplificaciones interactuando con los presentes
Dominio del tema	1) Grado de profundidad de la investigación del tema
	2) Seguridad y dominio de conceptos claves
	3) Habilidad para responder interrogantes
	4) Capacidad de síntesis

Ejemplo: Diferencia entre dominio, criterio e indicador para un trabajo de investigación

DOMINIO	CRITERIO	INDICADOR
Conceptual	1.Manejo de conceptos de la especialidad	1.1 Se expresa aplicando correctamente los conceptos propios de la especialidad
		1.2 Se realizan distinciones conceptuales de acuerdo a los autores citados
	2.Marco teórico	2.1 Fundamenta la investigación a partir de la bibliografía citada
		2.2 Hace referencias teóricas sobre el mismo tema.

Es decir, dentro de un dominio se insertan los criterios e indicadores.

Técnicas, procedimientos e instrumentos de evaluación

Uno de los grandes desafíos dice relación con la selección y construcción del procedimiento y/o instrumento de evaluación en sí; el cual debe satisfacer los requerimientos de los resultados de aprendizajes establecidos en los programas de asignatura y deben ser coherentes con las metodologías utilizadas por los docentes. Estos instrumentos/ procedimientos pueden ser nuevos o bien obtenerlos reciclando algunos que ya hayan sido probados.

Por medio de la evaluación debemos ser capaces de reconocer los niveles de avance y en qué momento el estudiante experimenta dificultades.

De acuerdo a algunos autores podemos establecer la definición de los siguientes elementos

a) Técnicas de evaluación: Están relacionados con la habilidad del profesor para actuar en diversos contextos que contribuyan a garantizar la construcción permanente del aprendizaje y nos permiten percibir las conductas, conocimientos, habilidades, actitudes y logros que exteriorizan los estudiantes. Las más utilizadas son la técnica de observación, además de las orales y escritas.

b) Procedimiento evaluativo: Algunos autores le llaman técnicas, haciendo referencia al método genérico que empleamos para la recogida de información sobre la consecución de los objetivos planteados. Es decir, el cómo hacemos la recogida de información: observación sistemática, pruebas específicas, valoraciones por escrito, etc. Es decir, es la actividad que desarrollará el/la estudiante, mediante la cual será evaluado.

c) Instrumentos de evaluación: Son las herramientas físicas, ya sean documentos o registros, que emplea el evaluador para recoger en diferentes modelos las pruebas necesarias del avance o no hacia los objetivos marcados. Es decir, permiten recoger o registrar la información sobre el logro de un aprendizaje. **Ejemplo 8:** Técnica e instrumentos de evaluación.

TÉCNICA	INSTRUMENTO
Observación: se basa en la percepción, el evaluador debe registrar sus apreciaciones en instrumentos estructurados.	Fichas de Observación Lista de cotejos. Fichas de datos Diario de clases Rúbricas
Orales: pueden ser estructurados o (con guion o preparados) no estructurados (espontáneos).	Entrevista Diálogo o discusión
Escritos: Pueden ser estructurados o no estructurados.	- Pruebas de respuestas abiertas o de desarrollo: de composición, ensayo, de resolución de problemas. - Pruebas de respuestas cerradas, objetivas o de selección: Verdadero o falso, selección múltiple, completar oraciones. - Multifítem: Con base de texto y/o con base gráfica

Ejemplo 9: Técnica, procedimiento e instrumento.

Técnica	Procedimiento	Instrumento
Observación	Exposición Oral	Rúbrica

Algunas consideraciones antes de determinar el instrumento de evaluación a utilizar.

Actualmente, “**ser docente**” implica que ya no sólo es suficiente “**saber lo que se va a enseñar**”, hoy debe realizar un esfuerzo adicional por lograr que los estudiantes aprendan a aprender; es así que se hace necesario, que el docente aprenda a enseñar cómo hacerlo.

Biggs (2006) por su parte señala” La buena enseñanza consiste en conseguir que la mayoría de los estudiantes utilicen los procesos del nivel cognitivo superior que usan de forma espontánea los estudiantes más académicos”.

Al respecto, el aprendizaje es definido como el resultado de una actividad constructiva; donde la enseñanza es eficaz cuando se convierte en un soporte de las actividades adecuadas para alcanzar los Resultados de Aprendizaje. Por su parte los docentes pueden contribuir para que los estudiantes adopten un enfoque profundo del aprendizaje, a través, de una estimulación constante.

De igual manera, en el libro “Calidad del Aprendizaje Universitario” John Biggs señala: “Un buen sistema de enseñanza alinea el método y la evaluación de la enseñanza con las actividades de aprendizaje, de manera que todos los aspectos de este sistema están de acuerdo en apoyar el adecuado aprendizaje del estudiante”. A este sistema Biggs le denomina alineamiento constructivo, el cual está basado en los principios del constructivismo: aprendizaje y alineamiento en la enseñanza.

Entonces, ante la interrogante ¿Por qué deben alinearse la evaluación, los resultados de aprendizaje y las estrategias metodológicas? La respuesta

concreta es que las evaluaciones deben develar el nivel de logro en que los estudiantes han aprendido lo que queremos que aprendan, mientras que la instrucción garantiza que lo aprendan. Para llegar a este punto, las evaluaciones, los resultados de aprendizaje y las estrategias metodológicas deben estar estrechamente alineados para que se refuercen mutuamente.

Para asegurarse de que estos tres componentes de su asignatura estén alineados, hágase las siguientes preguntas:

- a) **Sobre el resultado de aprendizaje:** ¿Qué quiero que los estudiantes sepan hacer cuando finalice la asignatura?
- b) **Evaluaciones:** ¿Qué tipo de tareas/ejercicios evidenciarán si los estudiantes han alcanzado los resultados de aprendizaje que he identificado?
- c) **Estrategias metodológicas:** ¿Qué tipo de actividades dentro y fuera de clase reforzarán los resultados de aprendizaje y prepararán a los estudiantes para las evaluaciones?

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, presentamos algunos ejemplos que tienen como objetivo clarificar el concepto de “alineamiento constructivo”.

Gráfico 1: Asignatura desalineada.



Ejemplo 10: El siguiente ejemplo corresponde a una asignatura de matemática para un programa de formación de una carrera del área de la salud, el contenido a tratar corresponde a coordenadas en el plano cartesiano

Resultado de Aprendizaje:
Analizar las relaciones entre dos o más variables de un proceso social o natural para determinar su comportamiento

Actividades de Enseñanza y Aprendizaje: Graficar en el plano cartesiano los datos de aumento de diabetes y el consumo de alimentos Chatarra

Evaluación: Examen escrito donde grafica la lista de pares ordenados indicados y entregar ejemplos.

Gráfico 2: Asignatura alineada.



Ejemplo 11: Este ejemplo corresponde a la versión de una asignatura alineada.

<p>Resultado de Aprendizaje: <u>Analizar</u> las relaciones entre dos o más variables de un proceso social o natural para determinar su comportamiento</p>	<p>Actividades de Enseñanza y Aprendizaje: <u>Análisis</u> del aumento de diabetes con el aumento de calorías en alimentos Chatarra. Discutir las tendencias para los próximos 5 años.</p>	<p>Evaluación: Dada la información gráfica, el estudiante realiza un <u>análisis</u> argumentado de sus conclusiones.</p>
---	---	--

Como complemento a lo anteriormente expuesto, el documento de Autorregulación de la Gestión Curricular de la Universidad de La Serena (2012) articulado con el Modelo Educativo de la ULS (2011); hace referencia a un enfoque "centrado en el estudiante", este modelo se focaliza en lo que los estudiantes deben ser capaces de hacer al término del programa. Para ello se utilizan afirmaciones denominadas **Resultados de Aprendizajes**, para expresar lo que se espera que los estudiantes puedan hacer al término de un período (Kennedy, 2007). Estos deben ser expresados de manera

sencilla y clara, además deben poder ser evaluados. Para redactar los Resultados de Aprendizaje, el documento de Autorregulación de la Gestión Curricular de la Universidad de La Serena sugiere la utilización de la Taxonomía de Bloom (1956) como una herramienta útil.

Tabla 1. Tipos de actividades de enseñanza y evaluación alineados con los verbos de acción.

Verbos de acción		Tipos de actividades de enseñanza y evaluación
Conocimiento o	Identificar Reconocer Recordar	Ejercicios de correspondencia o etiquetado. Preguntas de opciones múltiples que requieren que los estudiantes memoricen o reconozcan términos, hechos y conceptos.
Comprensión	Interpretar Clasificar Explicar	Debates en clase o los mapas conceptuales, que requieren que los estudiantes clasifiquen o categoricen casos, elementos, o eventos mediante los criterios establecidos, o que encuentren o identifiquen ejemplos o ilustraciones sobre un concepto o principio.
Aplicación	Aplicar Ejecutar Implementar	Las representaciones, las actividades de laboratorio, la elaboración de prototipos o las simulaciones que requieren que los estudiantes sigan procedimientos para resolver o completar tareas que les son conocidas o aquellas que no lo son.

Análisis	Analizar Diferenciar Relacionar	Estudio de casos, críticas, prácticas de laboratorio, artículos o debates que requieren que los estudiantes: discriminen o seleccionen partes relevantes e irrelevantes para determinar cómo funcionan los elementos en conjunto, o para determinar las tendencias o las intenciones subyacentes en el material expuesto.
Síntesis	Argumentar Planificar Proponer	ABP, debates, proyectos, planificar que requieren que los estudiantes, organicen, revisen, reconstruyan expliquen, generalicen.
Evaluación	Evaluar Criticar valorar	Periódicos, diarios, críticas, revisiones de productos o estudios que requieren que los estudiantes prueben, supervisen, juzguen o hagan críticas sobre lecturas, representaciones o productos.

Como complemento a lo anteriormente expuesto, presentamos un diagrama que grafica de una manera simple los verbos de acción según la taxonomía de Bloom y las correspondientes instrucciones de evaluación a ser utilizadas al momento de evaluar.

Tabla 2. Taxonomía de Bloom para la evaluación.

	Verbo de acción	Instrucción de evaluación
--	------------------------	----------------------------------

Conocimiento	Recopilar Ordenar Definir Identificar Describir Contar Tabular Recordar	Liste Defina Mencione Describa Identifique Muestre Recopile
Comprensión	Asociar Generalizar Estimar Diferenciar Ilustrar Explicar Indicar Describir Clasificar	Resuma Explique De ejemplos Traduzca Interprete Asocie Distinga Estime Diferencie
Aplicación	Apreciar Seleccionar Construir Demostrar Aplicar Practicar Utilizar Transferir Organizar Modificar	Aplique Demuestre Calcule Complete Construya Ilustre, muestre. Examine Modifique Relacione Clasifique Experimente
Análisis	Distinguir Separar Calcular Inferir Asociar Investigar Valorar Deducir Relacionar Categorizar Organizar	Analice Separe Ordene Conecte Clasifique(analizando) Explique (analizando) Distinga entre dos o más cosas Arregle Compare Infiera ¿Cómo se aplica...?

Síntesis	Argumentar Organizar Formular Generalizar Planificar Proponer Reordenar Resumir Inventar Revisar Generar Reconstruir Modificar	Combine Integre Modifique Substituya Planee Diseñe Invente Formule Componga Prepare Genere Re escriba, reordene ¿Cómo diseñaría un experimento que investigue...? ¿Qué predicciones puede hacer basado en... información?
Evaluación	Valorar Argumentar Estimar Criticar Decidir Defender Evaluar Calificar Interpretar Medir Discriminar Juzgar Justificar	Valore Decida, seleccione Verifique Recomiende Apoye Concluye Evalúe Resuma con argumentos ¿Qué juicios puede hacer? Compare y contraste... Criterios para... Juzgue Discrimine

Al concluir este apartado, se evidencia que **no debemos relevar a un segundo plano el diseño de los Resultados de Aprendizaje** y de la especial atención que debemos tener con los verbos que son utilizados para describir el aprendizaje que se desea lograr en los estudiantes, ya que estos deben estar coherentemente articulados con las metodologías de enseñanza y las actividades de evaluación.

Evaluación Auténtica

Según Condemarín y Medina¹ la Evaluación auténtica de los aprendizajes es un conjunto de principios y procedimientos referidos a la recolección y síntesis de información atinente a los aprendizajes de las/los estudiantes y a la formulación de juicios emitidos sobre la base de dicha información recogida.

Ella privilegia el uso de múltiples procedimientos e instrumentos para evaluar la movilización de saberes de las/los estudiantes. Estos no se centran exclusivamente en las pruebas de papel y lápiz, sino que en las actividades e interacciones cotidianas y significativas que se producen entre las/los estudiantes y los docentes.

Wiggins, G. (1989, pp.11 a 23)" Si las pruebas han de demostrar lo que el docente efectivamente enseñó y el estudiante efectivamente estudió, entonces hay que medir esos conocimientos y destrezas que pensamos son esenciales y medirlo en forma contextualizada. Los procedimientos e instrumentos deben, dentro de lo posible y lo razonable replicar los desafíos que están en el corazón de cada área del conocimiento (disciplina). Es decir, hay que construir evaluaciones auténticas. Se enfatiza la evaluación a través del desempeño en tareas de la vida real".

O'Malley y Pierce proponen algunos ejemplos de evaluación auténtica:

- 1. Nueva narración de una historia o un texto:** es decir, el/la estudiante vuelve a narrar las ideas principales o pormenores seleccionados de un texto al que estuvo expuesto.

¹ Condemarín, M y Medina, A. (2000). *Evaluación Auténtica de los aprendizajes*. Santiago, Chile: Editorial Andrés Bello.

- 2. Generación de documentos:** los/las estudiantes desarrollan documentos de tipo narrativo, explicativo, persuasivo o de referencia.
- 3. Proyectos:** los/las estudiantes trabajan en equipo para crear proyectos que con frecuencia involucra producción multimedia, presentaciones orales o escritas y/o presentar un producto.
- 4. Análisis de casos o resolución de problemas.**

Consideraciones para una evaluación remota

1. ¿Para qué evaluamos? Es importante considerar que la evaluación tiene el gran poder de que se evalúa para aprender, es decir, evaluar para que el/la estudiante aprenda. Si somos capaces de transformar la evaluación tradicional en una experiencia contextualizada lograremos que ella se convierta en el hilo conductor que mantiene a el/la estudiante conectado y comprometido con su aprendizaje. Generalmente “la calificación” es un tema que nos preocupa, lo que nos lleva a realizar una distinción entre la evaluación y calificación, es decir, si vamos a solicitar un producto para poder obtener una nota, entonces este proceso habrá perdido su gran valor, la propuesta acorde con el Modelo Educativo de la ULS es solicitar un producto para que los /las estudiantes aprendan y que demuestren que lo han logrado. Para que invertir mucho tiempo y recursos en evitar el plagio, cuando se puede invertir el tiempo en diseñar actividades de evaluación que promuevan el aprendizaje y compromiso de los/las estudiantes, desarrollando habilidades que pueden actuar en conjunto con otras en un contexto determinado. Por lo tanto, la evaluación debe ser considerada un eje vertebral (no apuntar solo a la calificación) del proceso de aprendizaje de los/las estudiantes ya que promueve el aprendizaje (Formativo) de manera continua (proceso, no producto) movilizandoo saberes (desarrollo integral).

Proponga actividades, retos, problemas, casos sencillos de manera que los/las estudiantes entiendan lo que van a aprender, el sentido que tiene y su compromiso en el proceso (motivación). Se recomienda orientar a los/las estudiantes a saber qué están aprendiendo, qué deben mejorar y qué pueden hacer para lograrlo (autorregulación), no podemos sólo certificar los logros de los resultados de aprendizaje previstos.

Planifique no sólo la actividad de evaluación, sino también su seguimiento y mejora continua. Se sugiere incluir una valoración cualitativa ya que propicia la cercanía con los docentes.

“La evaluación remota es una oportunidad para establecer mecanismos de retroalimentación personalizados y en diferentes formatos (sincrónicos, asincrónicos, escritos, orales, video).

2. ¿Qué evaluamos? Esto no sólo debe saberlo cada docente sino que tiene que compartirlo con sus estudiantes desde el inicio de la asignatura,

Es importante cuando se trabaja de manera remota explicitar la información de manera ordenada y que la podamos recuperar sin complicaciones.

Nuestro Modelo educativo declara al estudiante como el centro del proceso formativo, por lo que es importante que el/la docente se ponga en el lugar del estudiante y no evalúe desde lo que queremos enseñar sino desde lo que valoramos lo que las/los estudiantes querrían saber, saber hacer y saber resolver, póngase en el lugar de los/las estudiantes, seamos empáticos. Entonces, ¿Qué actividad se le propondrá para que aprenda?, es relevante no olvidar el nivel al que pertenece el Resultado de Aprendizaje.

También se debe incluir actividades de aprendizaje situado de manera que establezca vínculos entre la vida académica y la vida real y profesional y entre el aula y el entorno que lo rodea.

Se recomienda dedicar tiempo a los/las estudiantes para que entiendan lo que se propone en la actividad de evaluación. Se sugiere desde este contexto:

- Grabar un video donde se explique la actividad, además es una muy buena herramienta que propicia el acercamiento a los estudiantes en las actuales circunstancias.
- Escribir un documento que detalle de forma clara la actividad y sus criterios para evaluar.
- Planificar un espacio de diálogo donde los/las estudiantes, puedan plantear sus dudas y consultas, se hace necesario hacer que el diálogo sea útil y la carga de trabajo viable.

3. ¿Con qué criterios evaluaré? Los criterios nos permiten asegurar una evaluación transparente e igual para todos (as) los/las estudiantes coherentes con los resultados de aprendizaje, es una manera de explicar qué evaluamos y guían a los/las docentes en el momento de realizar la evaluación y a aquellos (as) al momento de desarrollar la actividad.

Es importante explicitar los criterios y dedicarle tiempo a compartirlos con los/las estudiantes desde el principio; también puede ser muy útil explicitar qué no se evalúa. Para esto, podemos utilizar un documento con la propuesta de criterios que puede ser una rúbrica o una escala de apreciación. Es necesario poner el foco en aquello que determinará la calidad de la tarea y se hace necesario abrir el diálogo hacia los/las estudiantes utilizando el foro, permitiéndoles discutir los criterios de evaluación; resaltando la importancia que los conozcan desde el inicio, este proceso implica una apropiación por parte de

las/los estudiantes, lo que nos llevará a avanzar en este terreno generando oportunidades para desarrollar el juicio evaluativo.

4. Visualizar el proceso de evaluación, es decir, los pasos que vamos a seguir para evaluar a los/las estudiantes. Dado que no estamos en un contexto normal de clases, es importante que sean conscientes del proceso a seguir en cada actividad:
 - Las acciones concretas que se producirán
 - La retroalimentación y seguimiento que recibirá
 - El cierre de la actividad y la calificación.

La evaluación remota puede ayudar a establecer mecanismos de planificación más visuales, como por ejemplo, una carta Gantt para recordar hitos y hacer conscientes a los/las estudiantes sobre el momento en el que se encuentra, cuánto han avanzado, cuánto falta por recorrer los ayuda a situarse y gestionar su tiempo. Es importante considerar que cuando se acerca un hito importante se puede perfectamente utilizar el foro para recordar y situar al estudiante en que parte del proceso se encuentra. Considerando la situación de excepcionalidad en la que nos encontramos, no es malo plantearse en como flexibilizar la evaluación, es decir, que aquellos estudiantes que por necesidad y de manera justificada no pueden entregar puntualmente su evaluación, les demos la posibilidad de entregarla en un plazo prudente o bien poder plantear otra actividad que la sustituya.

Por otra parte, el/la docente debe informar a los/las estudiantes cuándo y cómo se puede contar con la retroalimentación. Es importante fomentar la presencia virtual.

5. Procedimientos e instrumentos de evaluación: Existen diversos procedimientos o estrategias de evaluación, todo depende de qué y

con qué criterios hayamos decidido evaluar. Por ejemplo, en el caso del saber o asimilación de contenidos podemos utilizar cuestionarios; cuando hablamos del "saber hacer", podemos utilizar resolución de problemas y proyectos; en el "Saber ser" podemos utilizar una evaluación cualitativa o la autoevaluación y coevaluación.

Se sugiere dedicar tiempo para explicar los procedimientos e instrumentos de evaluación a utilizar. Una vez desarrollado el procedimiento evaluativo plantee sugerencias en vez de sólo buscar respuestas o calificar.

6. Los/las estudiantes deben desarrollar habilidades propias de este siglo como son la capacidad crítica, la responsabilidad, etc., el hecho de que los/las estudiantes sean los protagonistas nos da la posibilidad de que se conviertan en evaluadores tanto del propio proceso de aprendizaje, como del proceso por parte de los iguales. Lo que ayudaría aprender a aprender y a autorregular el propio proceso de aprendizaje y a facilitar la gestión de la evaluación en grupos grandes. Con el fin de fomentar el rol activo de los/las estudiantes en su proceso de evaluación, se hace necesario que los/las docentes diseñen y planifiquen en conjunto con sus estudiantes las estrategias que tengan que ver con reflexiones o valoraciones grupales, con la autoevaluación y la coevaluación. Asignarle un valor concreto a la responsabilidad de los/las estudiantes como evaluadores y explicitarlo en los criterios de evaluación de la actividad. La responsabilidad de la evaluación del semestre es responsabilidad de el/la docente, aunque el/la estudiante adopte el rol de evaluador/ evaluadora.

Bibliografía

1. Ahumada P. La Evaluación en una Concepción de Aprendizaje Significativo. 2003, Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.

2. Alsina M. J. Rubricas para la Evaluación de Competencias, Cuaderno de Docencia Universitaria, 2013, Octaedro, U de Barcelona, España.
3. Casanova, M., "Evaluación: concepto, tipología y objetivos". 2007, Madrid: La Muralla.
4. Castillo, S., y Cabrerizo, J., Evaluación educativa de aprendizajes y competencias. 2010, Madrid: Pearson Educación S.A.
5. Gatica L.FI. ¿Cómo elaborar rubricas? 2013, Investigación en Educación Médica 2(1): 61-65
6. Himmel, E., Olivares, M., y Zabalza, J., Hacia una evaluación educativa. Aprender para evaluar y evaluar para aprender. 1999, Santiago: Puc y Mineduc.
7. Lukas, J., y Santiago K., Evaluación Educativa. 2009, Madrid: Alianza Editorial.
8. Metas Educativas. 1990, Buenos Aires: El Ateneo.
9. Santos, M., Evaluar es comprender. 1998, Buenos Aires. Editorial Magisterio del Río de la Plata.
10. Parra, E. Evaluación para los aprendizajes y la enseñanza. 2008, Santiago, Ediciones UCSH.
11. Fry, H., Ketteridge, S. y Marshall, S., A handbook for teaching and learning in higher education. 2009, New York, Routledge.