



Unidad de
Mejoramiento Docente

UNIVERSIDAD DE LA SERENA
CHILE

Estrategias metodológicas activas

Estudio de Casos

Implementación y evaluación

umdcontacto@userena.cl
umd.userena.cl

ÍNDICE

	Pág.
Introducción	3
Ventajas y desventajas del Estudio de Casos	6
Los tres modelos de Estudio de casos	7
Elementos centrales por considerar en el trabajo con Estudio de casos	9
Elaboración de un caso para su aplicación	10
Fases del Estudio de casos	11
Rol de docentes y estudiantes	12
Evaluación en Estudio de Casos	13
Referencias Bibliográficas	19
ANEXO 1. Sitios web donde encontrar estudios de caso	22
ANEXO 2. Ejercicio preliminar para escribir un caso	24

Introducción

“La suerte es lo que ocurre cuando la preparación se encuentra con la oportunidad”
Séneca.

La metodología de Estudio de casos se refiere a una estrategia metodológica activa en donde el o la docente proporciona a sus estudiantes casos ficticios o reales que presentan situaciones problemáticas diversas, para que sean estudiadas, analizadas y resueltas. Esta estrategia metodológica ofrece a los y las estudiantes la posibilidad de relacionar los conocimientos teóricos y/o técnicos de la materia en situaciones de aplicación práctica en su futuro profesional. De esta manera, los y las estudiantes mejoran de manera significativa sus habilidades de gestión de la información y amplían sus competencias.

Su aplicación como estrategia de aprendizaje reside en que no proporciona soluciones, sino datos concretos para reflexionar, analizar y discutir en grupo las posibles soluciones al problema que presenta. El estudiante trabaja en un grupo pequeño para analizar, comparar, contrastar sus posibles soluciones con las soluciones de otros; se entrena en el trabajo colaborativo y la toma de decisiones en grupo.

Lawrence (1953), plantea lo siguiente:

Un buen caso es el vehículo por medio del cual se lleva al aula un trozo de realidad a fin de que los alumnos y el profesor lo examinen minuciosamente. Un buen caso mantiene centrada la discusión en alguno de los hechos obstinados con los que uno debe enfrentarse en ciertas situaciones de la vida real. [Un buen caso] es el ancla de la especulación académica; es el registro de situaciones complejas que deben ser literalmente desmontadas y vueltas

a armar para la expresión de actitudes y modos de pensar que se exponen en el aula.

Si bien algunos autores identifican el uso de esta estrategia metodológica incluso en la época de Sócrates, Platón y (Toller, 2005), pasando por el concepto de "experiencia vicaria" que viven el aprendiz y el maestro en la Edad Media, y en el "aprender haciendo" de Dewey (1966); todos buscan que el aprendizaje sea parte del contexto y de la experiencia cultural.

Hoy en día esta estrategia metodológica está presente en escuelas de leyes, negocios, medicina, ciencias sociales, psicología, ciencias políticas, educación, entre otras brindando una nueva dimensión al proceso de enseñanza y aprendizaje de competencias en cada área del conocimiento.

Tabla 1: Nivel de las competencias desarrolladas por el estudio de casos. (Pérez-Escoda, 2014)

Habilidades	Desarrollo de la habilidad a través del Estudio de casos	Nivel (mayor o menor posibilidad de la metodología en el desarrollo de la habilidad)
Pensamiento analítico	Permite descomponer el todo en partes ofreciendo una valoración de cada elemento en base a su nivel de significación dentro del caso. Relaciona los elementos que se dan en el caso y los agrupa según elementos teóricos. Interpreta variables y las ordena de cara a presentar la información en un todo coherente.	***

Pensamiento sistémico	Permite transferir conocimientos adquiridos a otras situaciones. Comprender las relaciones sistémicas de los contextos. Integrar los conocimientos de diversas asignaturas a la aplicación de una situación de la vida real. Trabajar simultáneamente con las partes y el todo.	**
Pensamiento creativo	Permite hacerse preguntas sobre la realidad, reflexionar sobre ella y formular juicios argumentándolos. Analizar las opiniones y juicios de otros. Emplear criterios para fundamentar juicios.	**
Pensamiento reflexivo	Permite superar concepciones previas, formularse preguntas, identificar y jerarquizar los elementos claves.	**
Pensamiento lógico	Capacita para argumentar el análisis de situaciones reales. Combina elementos lógicos para reconocer conceptos, inferir variables, distinguir información relevante de la no relevante.	***
Pensamiento analógico	Capacita establecer comparaciones entre datos, triangular estos datos dentro de diversas fuentes de información o en una misma variable.	**
Pensamiento práctico	Capacidad de hacer frente a situaciones donde las soluciones o decisiones han de estar argumentadas. Capacidad para enfrentarse a problemas reales.	***
Pensamiento deliberativo	Permite realizar análisis del proceso realizado para elaborar propuestas de actuación. Capacita para debatir acerca de sus argumentos y organizar un discurso y defenderlo.	***

Resolución de problemas	Identificar los problemas, recoger la información necesaria, seguir una metodología y elaborar alternativas de solución. Capacita para elaborar un plan de acción.	***
Pensamiento colegiado	Habilita para elaborar un juicio propio y compartirlo. Habilidades de comunicación interpersonal, trabajo en equipo y negociación.	***
Toma de decisiones	Responsabilidad en la realización de las tareas, cumplimiento de plazos, prioridad de los objetivos comunes en relación a los propios. Implicación en la eficacia del trabajo del grupo.	***
Pensamiento ético	Posibilidad de pensar en las personas implicadas y tener en cuenta sus derechos fundamentales como personas. Comprobar donde puede llevar las consecuencias de los propios actos en la toma de decisiones y la influencia de estos en los demás.	*

Ventajas y desventajas del Estudio de Casos

Merseth (1994) resume algunos beneficios y desafíos de esta estrategia metodológica. Entre los múltiples beneficios se encuentran los siguientes:

- Es versátil y se puede adaptar a distintas edades, niveles y áreas del conocimiento.
- Promueve la interacción activa y colaborativa de los y las estudiantes, desarrollando habilidades interpersonales.
- Favorece la participación de todos y todas, involucrando los distintos estilos de aprendizaje.
- Permite el análisis de situaciones problemáticas desde varios niveles de abstracción y desde varios puntos de vista, favoreciendo el juicio crítico y la comprensión de posturas antagónicas.

- Se aprende de modo vicario, es decir, en ambientes protegidos antes de acercarse a la realidad profesional.
- Favorece la sistematización de procesos.

En cuanto a los desafíos o desventajas la autora establece los siguientes puntos:

- Dependen en gran medida de las características (formación, estilo) del o la docente.
- La preparación de casos propios por parte del o la docente puede requerir una gran inversión de tiempo, dada su dificultad para construirse.
- Aborda aspectos parciales de la realidad que deben ser completados con otros datos más fiables.
- La calidad de las preguntas de discusión que se generan por parte de los y las docentes deben mantener el nivel de profundidad de análisis requerido.
- El esfuerzo constante por parte de los y las docentes de mantener la discusión enfocada hacia los objetivos de aprendizaje.

Los tres modelos de Estudio de casos

El uso de esta metodología está indicado especialmente para el diagnóstico y la toma de decisiones considerando el contexto donde ocurren los problemas.

A partir de su aplicación es posible:

1. Analizar un problema.
2. Determinar un método de análisis.
3. Adquirir agilidad en determinar alternativas o cursos de acción.
4. Tomar decisiones.

Dentro del enfoque del estudio de casos como estrategia metodológica, Martínez y Musitu (1995) mencionan que se pueden considerar en principio tres modelos que se diferencian a partir de los **propósitos metodológicos** que específicamente se pretenden en cada uno:

1. Modelo centrado en el análisis del caso: A través de este modelo se pretende que los y las estudiantes conozcan, analicen, valoren los procesos de intervención elaborados por expertos en la resolución de casos concretos, que ya han sido resueltos.
2. Modelo de aplicación de principios y normas legales establecidas a casos particulares: Este modelo desarrolla un pensamiento deductivo a través de la aplicación de la norma, a las referencias objetivas y se pretende que se encuentre la respuesta correcta la situación planteada. Se utiliza principalmente en el campo del Derecho.
3. Modelo de entrenamiento en la resolución de situaciones: Exige que se atienda la singularidad y complejidad de contextos específicos, con las interacciones que se producen en el escenario del estudio. No se da la respuesta correcta.

Para este último modelo existen tres subtipos establecidos en función de la finalidad didáctica específica y de los resultados de aprendizaje y habilidades que se busca desarrollar.

3.1 Casos centrados en el estudio de las descripciones: Su objetivo es que los y las estudiantes analicen y describan los puntos clave de la situación dada.

3.2 Casos de resolución de problemas: Su objetivo se centra en la toma de decisiones que requiere la solución de problemas planteados en el caso.

A su vez, en este tipo de casos, se identifican tres subgrupos de acuerdo a la finalidad específica pretendida:

3.2.1 Casos centrados en el análisis crítico de toma de decisiones descritas: pretende que se emita un juicio crítico sobre las decisiones tomadas por otro individuo o grupo para la solución de determinados problemas.

3.2.2 Casos centrados en generar propuestas de toma de decisiones: pretende el entrenamiento en el estudio de situaciones que requieren la resolución de problemas, de manera que se impliquen en el proceso de toma de decisiones.

3.2.3 Casos centrados en la simulación: Su objetivo es que los y las estudiantes se involucren en el ambiente en el que se desarrolla el caso dramatizando la situación y representando el papel de los personajes que participan en él.

Elementos centrales a considerar en el trabajo con Estudio de casos

En cuanto al proceso de enseñanza y aprendizaje, esta metodología tiene como actividad central el análisis de situaciones problemáticas reales, a través de un ciclo de aprendizaje que incluye la preparación individual, la discusión en grupos pequeños, discusión plenaria y reflexión individual. Al tomar la decisión de usar esta metodología, se deben considerar los siguientes aspectos básicos:

- Resultados de aprendizaje que se espera lograr en el curso.
- Número de sesiones que serán manejadas con discusión de caso.
- Casos a utilizar y en qué parte del proceso ¿Serán utilizados para introducir conceptos teóricos o para poner en práctica la aplicación de esos conceptos?
- Porcentaje de la calificación que se le atribuirá a la actividad y los criterios de evaluación de este trabajo.
- El y la docente debe asegurarse de expresar al estudiantado que utilizará esta metodología de casos y dar la inducción requerida.
- Los casos y el enfoque de la discusión deben ser adecuados al nivel de madurez de los y las estudiantes, así como al nivel académico al cual pertenecen.
- Las actividades deben estar organizadas y secuenciadas de forma tal que una actividad sea requisito para la siguiente. Por ejemplo, una discusión en grupo requiere trabajo previo de lectura y análisis de información pertinente, quizá en forma individual, para que la participación de cada estudiante suponga un enriquecimiento al grupo.
- Proponer soluciones a un caso requiere conocimientos amplios y profundos relacionados con esa realidad de estudio con el fin de hacer propuestas rigurosas y bien fundamentadas.

Elaboración de un caso para su aplicación

Si bien existen muchos casos disponibles tanto en repositorios de universidades como en plataformas educativas, disponibles para su descarga y utilización (ver Anexo 1. *Sitios donde encontrar estudios de caso*), muchos y muchas docentes deciden escribir sus propios casos.

A continuación, se dan recomendaciones específicas para su elaboración, considerando los medios para recoger datos, la redacción del problema o situación y los tipos de casos.

De los medios para recoger datos	De acuerdo a López (1997), se dispone normalmente de tres medios: a) Entrevista a un profesional experimentado, evitando en la presentación mencionar cualquier referencia a nombres y lugares. b) Estudio de documentos conservados en archivos de la profesión que estén relacionados con incidentes, litigios, etc. c) Escritos acerca de acontecimientos personales o profesionales
De la redacción del caso	Se recomienda realizar un esbozo previo con las ideas que deben estar presentes (protagonista, entorno, conflicto, etc) Un buen caso debe ser verosímil, provocador, conciso, cercano y ambiguo y con especial cuidado debe evitar interpretaciones, falta de datos importantes que mermen la discusión y por último los juicios de valor (ver Anexo 2. <i>Ejercicio preliminar para escribir un caso</i>)
De los tipos de casos	<u>Caso de valores:</u> Se solicita un juicio de responsabilidades sobre las personas o actitudes descritas en el caso. Se puede cerrar el análisis con preguntas como ¿Cuál es el mundo de valores de cada uno de los personajes? ¿Cuál es el propio mundo de valores?

	<p><u>Caso incidente:</u> Estimular al grupo a una búsqueda activa de información complementaria que le ayude a asentar sus juicios. Preguntas como "si tuvieras que resolver este conflicto, ¿qué harías?" son atingentes en este caso.</p> <p><u>Caso de solución razonada:</u> Encontrar soluciones razonables sin información complementaria. El y la docente juegan un rol de integrador de soluciones diversas pero posibles y de cuestionador crítico de soluciones simplistas o falsas.</p> <p><u>Caso de mentalización:</u> Determinar definiciones personales ante la situación. Tomar conciencia de las causas y consecuencias ante la situación.</p> <p><u>Caso de búsqueda real:</u> Entrena al grupo en la búsqueda de casos reales y a partir de ellos discute soluciones concretas.</p> <p><u>Caso temático:</u> Lo que interesa no es el caso en sí, sino el tema de fondo sobre el que gira para generar diálogo y discusión en convergencia.</p>
--	---

Fases del Estudio de casos

Colbert, Trimble y Desberg (1996) plantean las siguientes fases para el estudio de un caso:

- a) Fase preliminar: Presentación del caso a los estudiantes (lectura, audio, audiovisual)
- b) Fase de expresión de opiniones: Presentación de opiniones, impresiones, juicios, alternativas, etc por parte de los estudiantes, lo que da lugar a la subjetividad.
- c) Fase de análisis: Permite integrar aspectos informativos a través del consenso del grupo. Se concluye esta fase cuando se ha conseguido una síntesis aceptada por todos los miembros del grupo.

- d) Fase de conceptualización o de reflexión teórica: Es la formulación de conceptos operativos o principios concretos de acción aplicables que permiten ser aplicados en una situación parecida.
- e) Fase de contraste: Favorece la expresión personal, el contraste de opiniones y el análisis común de la situación y la búsqueda del sentido que tienen los datos del caso estudiado

Imagen 1. Las fases de la implementación de la estrategia metodológica Estudio de Casos (IESE, 2020)



Rol de docentes y estudiantes

Durante todas las fases del proceso los y las docentes deben formular preguntas críticas que motiven la reflexión, la relación de ideas, que ayuden a encontrar puntos clave. Deben también estar atentos a dar y ofrecer la palabra, evitando que pocos acaparen la conversación o algunos se queden sin participar o sean inhibidos por otros. También debe llevar al grupo de una fase a otra sintetizando progresivamente lo que se va descubriendo, reformulando las buenas intervenciones y promoviendo la reflexión grupal sobre los aprendizajes logrados mientras mantiene una administración realista de los tiempos.

Por su parte, los y las estudiantes durante todas las fases de este proceso deben entender y asimilar las etapas a las que serán expuestos, tener conocimientos previos sobre el tema, trabajar individualmente y en equipo, participar con

intervenciones que aporten a la discusión, escuchar atenta y abiertamente las otras opiniones, llegar a un consenso global, reflexionar sobre los aprendizajes logrados.

Evaluación en Estudio de Casos

Como se mencionó anteriormente, el estudio de caso nace como respuesta a la necesidad de que el estudiantado en formación se enfrenten a problemas de la realidad profesional en las cuales deben valorar situaciones y/o acciones, tomar decisiones y emitir un juicio. El estudio de caso es considerado una estrategia metodológica que promueve el aprendizaje activo, es decir, que involucran a el y la estudiante en tareas tales como el análisis, la síntesis y la evaluación, desarrollando estrategias en las que el y la docente, además de actuar, reflexiona sobre la acción que desarrolla (Fink, 2003).

Se dice que el estudio de caso es una de las estrategias metodológicas que en mayor grado facilitan el desarrollo de capacidades y competencias, puesto que refleja situaciones más o menos complejas, similares a las que enfrentarán los futuros profesionales una vez egresados de la Universidad, por lo cual constituye una metodología eficaz para construir aprendizaje en un contexto que se aproxima a su entorno, permitiéndoles aplicar los conocimientos teóricos en la resolución de problemas similares a los reales.(Jabif, 2007)

Los casos deben ilustrar los Resultados de Aprendizaje en juego y permitir entrenar el "saber actuar" a través de la realización de ejercicios para el análisis, la reflexión y la simulación. En otras palabras el estudio de caso es utilizado en programas de formación ya que requieren tanto de la formación teórica como la práctica en los y las estudiantes.

Es relevante que las y los docentes no pierdan de vista los Resultados de Aprendizaje que se hayan elaborado, ya que se debe considerar su coherencia con la estrategia metodológica y evaluativa utilizada, estando esta última incorporada

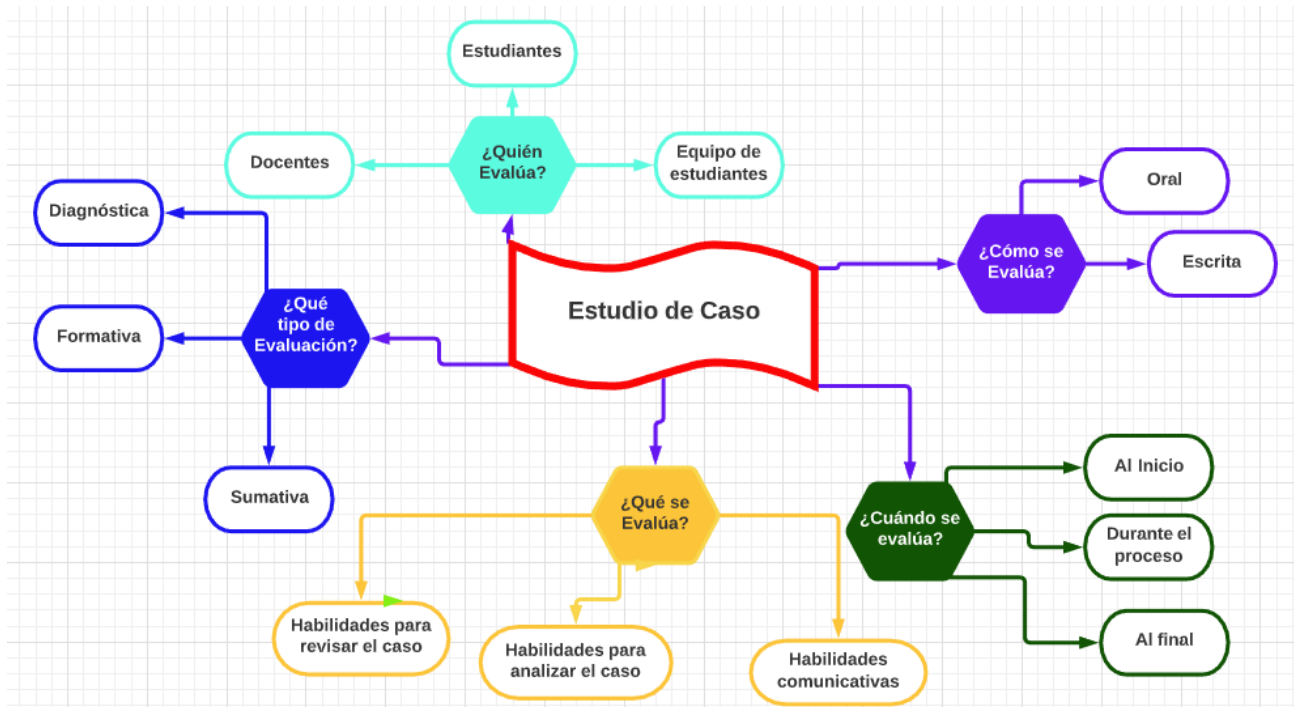
en todo momentos del proceso y no solamente aplicada en una instancia final. Los Resultados de aprendizaje les permitirán a los y las docentes evaluar el desempeño de las y los estudiantes en distintos niveles: Resolver problemas, razonar críticamente, analizar y comparar datos, comunicar en forma efectiva, recoger información fundamental y argumentar, aplicar conceptos aprendidos en situación real presentando informes orales y escritos, entre otros. Generalmente la utilización de la metodología de estudio de caso permite evaluar utilizando diversas herramientas como ejercicios y preguntas que son preparadas con el fin de promover su solución o discusión. (Jabif,2007)

Una perfecta armonía entre los Resultados de Aprendizaje, metodología y evaluación nos permitirá contar con criterios de evaluación que estén estrechamente vinculados con los desempeños que se esperaba desarrollar a través de la resolución del caso.

El tipo de indicadores a elaborar estará referido, entre otros a:

- Claridad en el planteamiento de la solución/es al problema.
- Fundamentación de la propuesta de solución a la luz de la teoría revisada.
- Comparación de la solución planteada con otras alternativas.
- Congruencia entre la información y soluciones.
- Forma de presentación (oral o escrita): claridad en la redacción, forma y estilo, sintaxis, ortografía.
- Calidad del trabajo grupal.
- Intervenciones en el plenario.

Imagen 2. La evaluación en el estudio de Caso.(UMD, 2020)



A continuación se presenta una rúbrica que está diseñada para ser transdisciplinaria, reflejando el reconocimiento de que el éxito en todas las disciplinas requiere hábitos de investigación y análisis que comparten atributos comunes. Además, las investigaciones sugieren que los pensadores críticos exitosos de todas las disciplinas necesitan la mayor cantidad de oportunidades para poder aplicar esas habilidades en situaciones diversas y cambiantes que se encuentran en todos los ámbitos de la vida.

Imagen 3. Rúbrica para la evaluación del pensamiento crítico. (Esta rúbrica se creó utilizando la rúbrica VALOR de pensamiento crítico de AAC & U)

Criterios	Niveles de desempeño			
	Experto 4	Promedio 3	En desarrollo 2	Principiante 1
Explicación del Problema	El problema o caso se debe analizar críticamente, es decir, lo establece claramente y lo describe de manera integral entregando toda la información relevante necesaria para una mayor comprensión	Indica, describe y aclara el problema o caso, el cual debe analizarse críticamente para que la comprensión no se vea seriamente obstaculizada por omisiones.	Identifica el tema o caso que debe analizarse críticamente, pero al describir deja términos sin definir, ambigüedades sin revisar, y/o antecedentes desconocidos.	El problema o caso que se debe analizar críticamente se establece sin aclaración o descripción.
Evidencia (Selecciona y usa información para investigar un punto de vista o conclusión)	La información es seleccionada de fuentes con suficientes interpretaciones y evaluaciones del problema/caso, lo que permite desarrollar un análisis o síntesis integral donde son cuestionados los puntos de vista de los expertos.	La información es seleccionada de fuentes con suficientes interpretaciones y evaluaciones del problema/caso, lo que permite desarrollar un análisis o síntesis coherente donde los puntos de vista de los expertos están sujetos a cuestionamientos.	La información es seleccionada de fuentes con algunas interpretaciones y evaluaciones del problema/caso, pero no lo suficiente para desarrollar un análisis o síntesis coherente. Los puntos de vista de los expertos se toman como hechos, con pocas preguntas.	La información es seleccionada de fuentes que no presentan interpretación / evaluación. Los puntos de vista de los expertos se toman como un hecho, sin lugar a dudas.
Influencia del Contexto y los supuestos	Analiza minuciosamente (sistemática y metódicamente) los supuestos propios y otros, evaluando la relevancia de los contextos al presentar una posición.	Reconoce los supuestos propios y de otros y varios contextos relevantes al presentar una posición.	Cuestiona algunas suposiciones. Identifica varios contextos relevantes al presentar una posición. Es más consciente de las suposiciones de los demás que de las propias (o viceversa).	A veces etiqueta las afirmaciones como supuestos. Identifica algunos contextos al presentar una posición.
Posición de él estudiante o la estudiante (hipótesis, punto de vista y tesis)	Tiene una posición específica (perspectiva, tesis / hipótesis) es creativo, teniendo en cuenta las complejidades del tema. Reconoce los límites de su posición (perspectiva, tesis / hipótesis). Los puntos de vista de los demás se sintetizan dentro de su posición (perspectiva, tesis / hipótesis)	Tiene una posición específica (perspectiva, tesis / hipótesis) considera las complejidades del tema. Los puntos de vista de los demás se reconocen dentro de su posición (perspectiva, tesis / hipótesis).	Su posición (perspectiva, tesis / hipótesis) reconoce diferentes lados de un problema.	Se establece una posición específica (perspectiva, tesis / hipótesis), pero es simplista y obvia.
Conclusiones	Las conclusiones y los resultados (consecuencias e implicaciones) son lógicos y reflejan una evaluación informada del estudiante y su capacidad para establecer un orden de prioridad de las evidencias y las perspectivas discutidas.	La conclusión está relacionada lógicamente a una variedad de información, incluidos los puntos de vista opuestos; los resultados relacionados (consecuencias e implicaciones) se identifican claramente.	La conclusión está relacionada lógicamente a la información (porque la información se elige para ajustarse a la conclusión deseada); algunos resultados relacionados (consecuencias e implicaciones) se identifican claramente.	La conclusión está relacionada de manera inconsistente, sin considerar la información discutida; los resultados relacionados (consecuencias e implicaciones) están muy simplificados.

Para complementar, Alfonso López (1997) señala se debe considerar lo siguiente:

1. Es necesario que la y él estudiante previamente conozca, discuta y asimile lo que es el estudio de caso, lo que persigue, sus limitaciones y sus posibles logros.
2. La metodología debe aplicarse a asignaturas, donde aún los casos son discutibles.
3. El estudio de caso requiere algunos conocimientos previos sobre el tema, al menos opiniones formadas y actitudes ya tomadas.
4. Puede ser llevado a la práctica en asignaturas como la estadística, pero sólo en la interpretación de los resultados y en las medidas a tomar.
5. Requiere de docentes con experiencia en dirección activa de grupos, conocimientos de psicología y una personalidad honesta y científica.
6. Evidentemente, el caso ha de estar redactado de acuerdo con la edad y formación de los que van a desarrollarlo. Un caso se redacta normalmente pensando en las asignaturas así como en las y los estudiantes a los que va dirigido. Si se utiliza un caso ya elaborado, no es raro que exija alguna corrección para adaptarlo a la situación.

Cuando llega el momento de evaluar los aprendizajes alcanzados por las y los estudiantes se debe considerar:

- a) Los y las estudiantes deben tener claros los Resultados de Aprendizaje que se desean lograr al discutir el caso en análisis.
- b) Las y los docentes deben indicar qué criterios se considerarán para la evaluación, como por ejemplo:

- Elaboración de alguna actividad previa a la discusión del caso.
- Entrega de alguna tarea previa al inicio del análisis del caso.
- Participación de los y las estudiantes en la discusión (intervenciones, planteamiento de dudas, aporte de información, motivación a los compañeros para participar).



- Actividades posteriores a la discusión del caso (tarea, resumen, consulta, conclusión individual o de equipo, etc.).

Referencias bibliográficas

Asociación de Colegios y Universidades Estadounidenses (AAC & U). Extraído de <https://www.aacu.org/value-rubrics>

Bohat ALA (2020). Case Study Format | Parts Of A Case Study | Writing Tips | Bohatala. [online] Available at: <https://bohatala.com/case-study-format/>

Colbert, J., Trimble, K. y Desberg, P. (1996). *The case for education contemporary approaches for using case methods*. USA: Allyn and Bacon

Dewey (1966). *Democracy and Education: An Introduction to the Philosophy of Education*. New York: Free Press.

Fink, L. (2003). *Creating significant learning experiences*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

IESE (2020). *The Core Elements Of The Case Method*. Extraído de: <https://awaytolearn.iese.edu/el-arte-de-aprender-durante-toda-la-vida/>

Jabif, L. (2007). *La docencia universitaria bajo un enfoque de competencias*. Valdivia: Universidad Austral de Chile.

Lawrence, P. (1953). The Preparation of Case Material. En Kenneth R. Andrews, (Ed.). *The Case Method of Teaching Human Relations and Administration*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

López, A. (1997). *Iniciación al análisis de casos, una metodología activa de aprendizaje en grupos*. Bilbao, España: Ediciones Mensajero, S. A.

Martínez, A. y Musitu, G. (1995). *El estudio de casos para profesionales de la acción social*. Madrid: Narcea.

Merseth, K. K. (1996). Cases and case methods in teacher education. I Sikula, J. (ed.) *Handbook of research on teacher education - a project of the Association of Teacher Educators*. New York; Macmillan Library Reference, pp. 722-744

Mostert, M., Sudzina, M. (Febrero, 1996). *Undergraduate Case Method Teaching: Pedagogical Assumptions Vs. The Real World*. Ponencia presentada en la Reunión Anual de la Asociación de Formadores de Docentes. San Luis, Estados Unidos. Extraído de <https://eric.ed.gov/?id=ED395900>

Mucchielli, R. (1970). *La dinámica de los grupos*. Madrid: Ibérica Europea de Ediciones.

Ogliastri, E. (1998): *El método de casos*. Colombia: Universidad ICESI. Extraído de: https://www.icesi.edu.co/contenido/pdfs/cartilla_el_metodo_de_casos.pdf

Perez-Escoda, N. (Coord.) (2014). *Metodología del caso en orientación*. Barcelona: Universitat de Barcelona (Institut de Ciències de l'Educació). Extraído de: <http://hdl.handle.net/2445/52210>

Tecnológico de Monterey (s/f). *Método De Casos. Técnicas didácticas*. Extraído de: http://www.itesca.edu.mx/documentos/desarrollo_academico/Metodo_de_Casos.pdf

Toller, F. (2020). Orígenes históricos de la educación jurídica con el método del caso. Retrieved 21 December 2020, from <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/2408>

Wassermann, S. (1994). *El estudio de casos como método de enseñanza*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.

ANEXO 1

Sitios web donde encontrar estudios de caso

1. <https://carleton.ca/experientialeducation/case-studies-examples> casos útiles para distintas áreas del conocimiento (gratis)
2. <https://www.wowessays.com/type-of-paper/case-study/> casos como temas de escritura creativa, que de igual forma sirven como punto de partida para redactar los propios casos.(gratis-pago)
3. <https://www.hallway.org/browse> innumerables ejemplos de casos en todas las áreas del conocimiento, que se puede asociar con las distintas habilidades, obteniendo búsquedas más acotadas (pago)
4. <https://sciencecases.lib.buffalo.edu/> de la Universidad de Buffalo, casos en todas las áreas. Se accede gratis a ellos, pero para los apuntes del profesor de debe pagar (gratis-pago)
5. Acadia Institute of Case Studies se enfoca en casos para emprendedores y pequeñas y medianas empresas.
6. Daniels Fund Ethics Initiative Case Studies de la Universidad de Nuevo México, diversos casos en variadas áreas.
7. MIT LearningEdge Case Studies casos de la Escuela Sloan de Administración de MIT (gratis)
8. Open Case Studies Project by UBC el Proyecto Open Case Studies de la Universidad de British Columbia congrega a docentes y estudiantes de distintas

disciplinas para escribir, editar y aprender con estudios de casos que son de acceso libre y gratis.

9. World's Best Case Studies estudios de casos en formato de video que cubren distintos temas como productos, servicios y tecnología.(gratis)

ANEXO 2

Ejercicio preliminar para escribir un caso (Ogliastri, 1998)

1. Describa brevemente el caso que quiere o puede escribir. ¿Tiene acceso a todas las fuentes de información? ¿Por qué le parece interesante la experiencia?
2. Piense en la secuencia de temas del curso (o cursos) en el cual se utilizaría este caso. ¿Dónde estaría localizado este caso dentro del curso? ¿Por qué?
3. Desarrolle un esquema del plan de temas del caso: ¿Cuáles van a ser los capítulos y subcapítulos?
4. ¿Cuáles son los objetivos pedagógicos en este caso? ¿Qué podrían aprender los estudiantes?
5. ¿Cuál cree usted que será el proceso de discusión: los grandes bloques de temas que secuencialmente se darán en la clase? ¿Cuáles serán las controversias o puntos de análisis que se presentaran?
6. Escriba ahora las preguntas, principales y de refuerzo, en las cuales se centrará cada etapa del proceso de discusión. ¿Cuáles serán algunas de las posibles respuestas a estas preguntas?
7. Escriba ahora el primer párrafo del caso y un esquema del resto de la introducción.
8. Escriba el párrafo final del caso.
9. Haga un resumen de cada capítulo del plan de temas.

10. Prepare un cronograma del trabajo que aún le falta por realizar, las preguntas de investigación adicional. Vuelva a leer todo lo que escribió en los puntos anteriores, revíselo y corrija. Si ya tiene todos los datos y está seguro del caso, ahora, por favor, escríbalo.